平成30年度

卒業生対象アンケート調査結果

平成31年3月



評価委員会

調査の概要

- 1.目的 本学学生生活の体験から、当該年度卒業生・修了生が 抱く学生生活全般に関する意識・満足度を把握し、今後の本学の発展のための参考資料とする。
- 2. 対象 平成30(2018)年度比治山大学短期大学部学科卒業予定 者及び専攻科修了予定者
- 3. 実施日 平成31年1月
- 4. 回収状況

	対象者数*	回収数	率
幼児教育科	105	89	84. 8%
総合生活デザイン学科	79	78	98. 7%
美術科	45	37	82.2%
計	229	204	89. 1%
美術専攻	33	18	54. 5%
計	33	18	54. 5%
総計	262	222	84. 7%

- *平成30年12月末現在卒業(修了)年次在籍者数(休学者を除く)
- 5. 集計方法 質問項目ごとに集計(全体と学科別・専攻科別)
- 6. 実施 評価委員会 (短大部会)
- 7. まとめ方 平成28, 29, 30年度の集計データを並列に表記した。 ディプロマ・ポリシーの設定がされていない設問については, 各集計部分に「該当なし」とした。

卒業生対象アンケート

このアンケートは、卒業を控えた学生の皆さんから、比治山大学での大学生活に対する率直な意見や感想を聞き、より良い大学にするための 資料として活用することを目的としています。学生番号の情報は、本学の教育・学生支援活動の改善を目的とした個人を特定しない分析(他の 調査との全体的な関連性の分析など)のために用いるものであり、教職員を含む他者に開示されることは決してありません。下の質問に対して 自分の気持ちに一番近いと思うものを1つ選んで○を付け、Ⅲの自由記述欄に意見などを書いてください。

※学生番号を記入してください。 学生証を確認し、<u>7桁の番号を正確に記入してください。</u> 記述に誤りがあると、回答が無効になるおそれがありますので、 十分注意してください。

学生番号				
学生番号				

質問		回		答	
I ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与に関する方針)について 裏面にある各学科・コースのディプロマ・ポリシーを参考に、1~5に回答してください。	強くそう思う	そう思う	どちらとも言 えない	あまりそう思 わない	まったくそう 思わない
	5	4	3	2	1
2 ディプロマ・ポリシーの2番が達成できた。	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
4 ディプロマ・ポリシーの4番が達成できた。(ポリシーの4番がある場合のみ回答。)	5	4	3	2	1
5 ディプロマ・ポリシーの5番が達成できた。(ポリシーの5番がある場合のみ回答。)	5	4	3	2	1
Ⅱ 大学生活や学びについて	強くそう思う	そう思う	どちらとも言 えない	あまりそう思 わない	まったくそう 思わない
6 授業から,入学前に期待していたものが得られた。	5	4	3	2	1
7 将来やりたいことが、在学中に見つかった。	5	4	3	2	1
8 何でも話し合える友人・助け合える友人に出会えた。	5	4	3	2	1
9 サークル活動ができた。	5	4	3	2	1
10 図書館は,研究やレポート作成に利用しやすかった。	5	4	3	2	1
11 情報処理施設は,授業その他に利用しやすかった。	5	4	3	2	1
12 食堂や売店は, 利用しやすかった。	5	4	3	2	1
13 ウエルネスセンターは,何かあった時に気軽に利用できた。	5	4	3	2	1
14 事務室の支援体制は十分に役に立つものであった。	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
Ⅲ 大学や学生生活の満足度について	満足	やや満足	どちらとも言 えない	やや不満	不満
18 大学の授業についての満足度はどれくらいですか。	5	4	3	2	1
19 大学の施設についての満足度はどれくらいですか。	5	4	3	2	1
20 大学生活全般についての満足度はどれくらいですか。	5	4	3	2	1

Ⅳ 大学に望みたいことや改善してほしいと思うことがあれば、記述してください。(自由記述)

ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与に関する方針)

【幼児教育科】(質問1番~4番に対して、大項目1~4で回答してください)

- 知識・理解
 - (1) 子どもの心身の健康や発達について理解する。
 - (2) 保育の本質と目的について理解する。
 - (3) 保育者の役割について理解する。
- 2 技能
 - (1) 子ども一人ひとりの発達段階や心の動きに合わせて援助ができる。
 - (2) 一人ひとりの子どもや保育者に対する基礎的な相談・援助ができる。
 - (3) 保育の基礎技能を用いた指導ができる。
- 3 思考・判断・表現
 - (1) 保育の記録を通して、子ども一人ひとりの育ちを捉えることができる。
 - (2) 子どもの生活に即した保育を構想することができる。
 - (3) 自らの保育の過程を振り返り、自己評価できる。
- 4 態度・志向性
 - (1) 子どもの最善の利益を尊重する。
 - (2) 人との信頼関係を築き、相互に協力して共に育ち合おうとする。
 - (3) 保育者としての社会的責任を自覚するとともに、自己表現の喜びを持つ。

【総合生活デザイン学科】

- 1 自己実現をめざして自らの人生をデザインし、社会の一員として共に生きることができる。
- 2 専門分野において確かな知識・技能及び実践力を身に付け、社会で役立つ適材として自立することができる。
- 3 専門性を高め、職業人としての自覚を深め、課題を分析し問題解決する力を身に付けている。

【美術科】

- 1 芸術活動や制作活動を通して、自己表現と伝達ができる。
- 2 美術分野における素材や技術に対しての基本的な知識を有し、それらを用いた創造豊かな表現ができる。
- 3 芸術活動や制作活動の中で常に向上心を持ち、集中力や持続力を大切にして専門性を磨き、社会において豊かな人間関係を築くことができる。

卒業生対象アンケート(短期大学部全体)

あなたの所属学科・専攻と性別について

比治山大学·比治山大学短期大学部 2019.03

	卒業年度	大学院	大学	専攻科	短大	ノーマーク
	平成30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (8.1%)	204 (91.9%)	0 (0.0%)
あなたの所属	平成29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (1.2%)	241 (98.8%)	0 (0.0%)
	平成28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (5.1%)	278 (94.9%)	0 (0.0%)
		7.L +/L	/// IL	- ✓ /1:-		Ī
	卒業年度	幼教	総生	美術	ノーマーク	
	平成30	89 (43.6%)	78 (38.2%)	37 (18.1%)	0 (0.0%)	
あなたの所属学科・専攻	平成29	84 (34.9%)	112 (46.5%)	45 (18.7%)	0 (0.0%)	
	平成28			75 (27.0%)	0 (0.0%)	

I ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与に関する方針)について(参照 質問紙裏面 P.2)

	卒業年度	評価平均値	強くそう思う	そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	ノーマーク
, ディプロマ・ポリシーの1番が達成で	平成30	4.05	46 (20.7%)	143 (64.4%)	31 (14.0%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)
1 きた。	平成29	-	-	-	ı	Ī	-	_
e1_0	平成28	ı	-	-	-	ı	_	_
。ディプロマ・ポリシーの2番が達成で	平成30	3.91	42 (18.9%)	125 (56.3%)	49 (22.1%)	5 (2.3%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)
2 きた。	平成29	-	-	-	-	ı	_	_
21.0	平成28	-	-	-	_	ı	_	_
。ディプロマ・ポリシーの3番が達成で	平成30	3.95	47 (21.2%)	124 (55.9%)	44 (19.8%)	5 (2.3%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)
1 きた。	平成29	-	-	-	-	ı	_	_
e12.	平成28	-	-	-	_	-	_	_
、ディプロマ・ポリシーの4番が達成で	平成30	4.07	18 (20.2%)	54 (60.7%)	9 (10.1%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	7 (7.9%)
4 うれつロマーボック の中田が、建成で	平成29	-	-	-	_	ı	_	_
C/20	平成28	_	_	_	_	-	_	_
_ ディプロマ・ポリシーの5番が達成で	平成30	_	_	_	_	_	_	_
15 きた。	平成29	-	_	_	_	-	_	_
e120	平成28	_	_	-	_	-	-	_

Ⅱ 大学生活について

人子工方について								
授業から 7 学前に期待していたも	平成30	4.05	54 (24.3%)	125 (56.3%)	36 (16.2%)	4 (1.8%)	0 (0.0%)	3 (1.4%)
6 授業から、入学前に期待していたも のが得られた。	平成29	4.04	74 (30.3%)	117 (48.0%)	38 (15.6%)	10 (4.1%)	2 (0.8%)	3 (1.2%)
のか特られた。	平成28	4.04	79 (33.3%)	106 (44.7%)	38 (16.0%)	11 (4.6%)	3 (1.3%)	0 (0.0%)
, 将来やりたいことが, 在学中に見つ	平成30	3.91	63 (28.4%)	96 (43.2%)	45 (20.3%)	11 (5.0%)	5 (2.3%)	2 (0.9%)
7 かった。	平成29	3.93	77 (31.6%)	90 (36.9%)	54 (22.1%)	14 (5.7%)	4 (1.6%)	5 (2.0%)
かうた。	平成28	4.10	95 (40.1%)	93 (39.2%)	33 (13.9%)	9 (3.8%)	7 (3.0%)	0 (0.0%)
何でも舒し合うるちょい助け合うる	平成30	4.25	105 (47.3%)	81 (36.5%)	25 (11.3%)	5 (2.3%)	5 (2.3%)	1 (0.5%)
のでも話し合える友人・助け合える を	平成29	4.32	117 (48.0%)	97 (39.8%)	17 (7.0%)	7 (2.9%)	3 (1.2%)	3 (1.2%)
及人に田芸んだ。	平成28	4.41	126 (53.2%)	89 (37.6%)	18 (7.6%)	1 (0.4%)	3 (1.3%)	0 (0.0%)
	平成30	2.35	27 (12.2%)	40 (18.0%)	24 (10.8%)	19 (8.6%)	108 (48.6%)	4 (1.8%)
9 サークル活動ができた。	平成29	2.01	26 (10.7%)	23 (9.4%)	27 (11.1%)	16 (6.6%)	148 (60.7%)	4 (1.6%)
	平成28	2.55	42 (17.7%)	39 (16.5%)	34 (14.3%)	12 (5.1%)	109 (46.0%)	1 (0.4%)
図書館は 現立めにお したまに利	平成30	3.45	34 (15.3%)	75 (33.8%)	79 (35.6%)	19 (8.6%)	13 (5.9%)	2 (0.9%)
図書館は、研究やレポート作成に利用した。 用しやすかった。	平成29	3.52	38 (15.6%)	96 (39.3%)	71 (29.1%)	25 (10.2%)	11 (4.5%)	3 (1.2%)
用しやすかつた。	平成28	3.63	48 (20.3%)	99 (41.8%)	58 (24.5%)	19 (8.0%)	13 (5.5%)	0 (0.0%)
桂起加田佐部(土 世業えの地に利	平成30	3.68	49 (22.1%)	84 (37.8%)	68 (30.6%)	9 (4.1%)	11 (5.0%)	1 (0.5%)
情報処理施設は、授業その他に利	平成29	3.68	50 (20.5%)	100 (41.0%)	64 (26.2%)	19 (7.8%)	8 (3.3%)	3 (1.2%)
'' 用しやすかった。	平成28	3.82	65 (27.4%)	92 (38.8%)	59 (24.9%)	14 (5.9%)	7 (3.0%)	0 (0.0%)
	平成30	4.15	85 (38.3%)	94 (42.3%)	33 (14.9%)	8 (3.6%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)
12 食堂や売店は、利用しやすかった。	平成29	4.10	89 (36.5%)	104 (42.6%)	34 (13.9%)	11 (4.5%)	3 (1.2%)	3 (1.2%)
	平成28	4.05	93 (39.2%)	87 (36.7%)	38 (16.0%)	14 (5.9%)	5 (2.1%)	0 (0.0%)
	平成30	3.37	40 (18.0%)	61 (27.5%)	81 (36.5%)	19 (8.6%)	20 (9.0%)	1 (0.5%)
13 叶に気軽に利用できた。何かあった	平成29	3.22	35 (14.3%)	60 (24.6%)	92 (37.7%)	30 (12.3%)	24 (9.8%)	3 (1.2%)
13 時に気軽に利用できた。	平成28	3.45	50 (21.1%)	73 (30.8%)	66 (27.8%)	29 (12.2%)	19 (8.0%)	0 (0.0%)
すなウの土揺け出けしハル処にさ	平成30	3.64	41 (18.5%)	83 (37.4%)	80 (36.0%)	11 (5.0%)	6 (2.7%)	1 (0.5%)
事務室の支援体制は十分に役に立	平成29	3.70	49 (20.1%)	92 (37.7%)	84 (34.4%)	11 (4.5%)	5 (2.0%)	3 (1.2%)
14 つものであった。	平成28	3.78	53 (22.4%)	99 (41.8%)	67 (28.3%)	12 (5.1%)	5 (2.1%)	1 (0.4%)
☆映る土垣は出土したに犯に土る	平成30	3.73	51 (23.0%)	88 (39.6%)	62 (27.9%)	12 (5.4%)	8 (3.6%)	1 (0.5%)
15 まのでまた。	平成29	3.77	56 (23.0%)	96 (39.3%)	71 (29.1%)	13 (5.3%)	5 (2.0%)	3 (1.2%)
¹⁰ ものであった。	平成.28	3.86	65 (27.4%)	98 (41.4%)	56 (23.6%)	13 (5.5%)	5 (2.1%)	0 (0.0%)
# = 1 - 	平成30	4.16	84 (37.8%)	99 (44.6%)	30 (13.5%)	6 (2.7%)	2 (0.9%)	1 (0.5%)
46 教員は,授業・ゼミ・卒論など勉学に 関しての要請に,十分応えてくれた。	平成29	4.18	86 (35.2%)	117 (48.0%)	34 (13.9%)	3 (1.2%)	1 (0.4%)	3 (1.2%)
関しての要請に、十分応えてくれた。	平成28	4.16	96 (40.5%)	95 (40.1%)	37 (15.6%)	7 (3.0%)	2 (0.8%)	0 (0.0%)
**************************************	平成30	4.03	72 (32.4%)	98 (44.1%)	39 (17.6%)	9 (4.1%)	3 (1.4%)	1 (0.5%)
教員は、人間関係・進路その他の相	平成29	4.00	74 (30.3%)	106 (43.4%)	49 (20.1%)	11 (4.5%)	1 (0.4%)	3 (1.2%)
'′談に,十分応えてくれた。	平成28	4.11	89 (37.6%)		34 (14.3%)	9 (3.8%)	4 (1.7%)	0 (0.0%)

大学や学生生活の満足度について		評価平均値	満足	やや満足	どちらとも 言えない	やや不満	不満	ノーマーク
10 大学の授業についての満足度はど	平成30	4.15	78 (35.1%)	105 (47.3%)	30 (13.5%)	5 (2.3%)	2 (0.9%)	2 (0.9%)
18 れくらいですか。	平成29	4.20	84 (34.4%)	122 (50.0%)	31 (12.7%)	3 (1.2%)	0 (0.0%)	4 (1.6%)
れくらいですか。	平成28	4.22	97 (40.9%)	101 (42.6%)	28 (11.8%)	6 (2.5%)	2 (0.8%)	3 (1.3%)
10 大学の施設についての満足度はど	平成30	3.87	69 (31.1%)	80 (36.0%)	48 (21.6%)	19 (8.6%)	4 (1.8%)	2 (0.9%)
19 人子の心談についての渦足及ばと れくらいですか。	平成29	3.84	57 (23.4%)	112 (45.9%)	48 (19.7%)	24 (9.8%)	0 (0.0%)	3 (1.2%)
10000000	平成28	3.97	71 (30.0%)	105 (44.3%)	42 (17.7%)	11 (4.6%)	5 (2.1%)	3 (1.3%)
。 大学生活全般についての満足度は	平成30	4.15	82 (36.9%)	99 (44.6%)	31 (14.0%)	6 (2.7%)	2 (0.9%)	2 (0.9%)
20 グチェル王版についての両足及は どれくらいですか。	平成29	4.18	81 (33.2%)	129 (52.9%)	25 (10.2%)	6 (2.5%)	0 (0.0%)	3 (1.2%)
C10/20, C3 71,º	平成28	4 23	95 (40 1%)	105 (44.3%)	29 (12.2%)	3 (1.3%)	2 (0.8%)	3 (1.3%)

卒業生対象アンケート(幼児教育科)

あなたの所属学科・専攻と性別について

比治山大学・比治山大学短期大学部 2019.03

	卒業年度	大学院	大学	専攻科	短大	ノーマーク
	平成30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	89 (100.0%)	0 (0.0%)
あなたの所属	平成29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	84 (100.0%)	0 (0.0%)
	平成28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	90 (100.0%)	0 (0.0%)
		7.L +/L	60x IL	- ∠ 4-	, – 5	
	卒業年度	幼教	総生	美術	ノーマーク	
	平成30	89 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
あなたの所属学科・専攻	平成29	84 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	亚成28	90 (100.0%)	n (n n%)	n (n n%)	0 (0.0%)	

I ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与に関する方針)について(参照 質問紙裏面 P.2)

	卒業年度	評価平均値	強くそう思う	そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	ノーマーク
, ディプロマ・ポリシーの1番が通	_{幸成で} 平成30	4.06	15 (16.9%)	66 (74.2%)	7 (7.9%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)
1 5t.	平成29	-	_	-	-	_	_	_
e/_0	平成28	-	-	-	ı	ı	_	_
。ディプロマ・ポリシーの2番が通	幸成で 平成30	3.84	13 (14.6%)	53 (59.6%)	20 (22.5%)	2 (2.2%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)
2 ラインロマーボック 002番がな	平成29	-	-	-	ı	ı	_	_
e1_0	平成28	-	-	-	1	ı	_	_
。ディプロマ・ポリシーの3番が通	幸成で 平成30	3.98	17 (19.1%)	57 (64.0%)	12 (13.5%)	2 (2.2%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)
3 きた。	平成29	-	-	-	ı	ı	_	_
2/20	平成28	-	-	-	1	-	_	_
, ディプロマ・ポリシーの4番がi	幸成で 平成30	4.07	18 (20.2%)	54 (60.7%)	9 (10.1%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	7 (7.9%)
4 きた。	平成29	-	-	-	1	ı	_	_
2/20	平成28	-	_	-	-	-	_	_
_ ディプロマ・ポリシーの5番が通	幸成で 平成30	-	-	_	-	-	-	
5 きた。	平成29	_	_	_	1	_	_	_
C/~°	平成28	-	_	-	-	-	_	_

Ⅱ 大学生活について

。 授業から、入学前に期待していたも	平成30	4.15	25 (28.1%)	51 (57.3%)	10 (11.2%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)
6 のが得られた。	平成29	4.30	34 (40.5%)	41 (48.8%)	9 (10.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
のかい守られいこ。	平成28	4.19	26 (33.8%)	40 (51.9%)	11 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
- 将来やりたいことが、在学中に見つ	平成30	4.10	32 (36.0%)	40 (44.9%)	11 (12.4%)	3 (3.4%)	2 (2.2%)	1 (1.1%)
7 称木でがたいことが、位子子に売り 7 かった。	平成29	4.20	36 (42.9%)	31 (36.9%)	15 (17.9%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
がつた。	平成28	4.40	41 (53.2%)	26 (33.8%)	10 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
。何でも話し合える友人・助け合える	平成30	4.26	50 (56.2%)	21 (23.6%)	11 (12.4%)	2 (2.2%)	4 (4.5%)	1 (1.1%)
8 友人に出会えた。	平成29	4.42	42 (50.0%)	36 (42.9%)	5 (6.0%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
及入に出去えた。	平成28	4.51	44 (57.1%)	28 (36.4%)	5 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	平成30	2.22	9 (10.1%)	14 (15.7%)	10 (11.2%)	6 (6.7%)	46 (51.7%)	4 (4.5%)
9 サークル活動ができた。	平成29	2.32	12 (14.3%)	9 (10.7%)	14 (16.7%)	8 (9.5%)	41 (48.8%)	0 (0.0%)
	平成28	2.43	13 (16.9%)	14 (18.2%)	6 (7.8%)	4 (5.2%)	40 (51.9%)	0 (0.0%)
10 図書館は、研究やレポート作成に利	平成30	3.36	13 (14.6%)	28 (31.5%)	32 (36.0%)	5 (5.6%)	9 (10.1%)	2 (2.2%)
10 周号昭は、明元やレバード呼吸に利	平成29	3.64	14 (16.7%)	36 (42.9%)	25 (29.8%)	8 (9.5%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)
用しやすかつに。	平成28	3.70	17 (22.1%)	35 (45.5%)	13 (16.9%)	9 (11.7%)	3 (3.9%)	0 (0.0%)
』 情報処理施設は、授業その他に利	平成30	3.18	8 (9.0%)	28 (31.5%)	35 (39.3%)	6 (6.7%)	11 (12.4%)	1 (1.1%)
11 用しやすかった。	平成29	3.50	10 (11.9%)	35 (41.7%)	28 (33.3%)	9 (10.7%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)
用しやすかつに。	平成28	3.60	15 (19.5%)	32 (41.6%)	17 (22.1%)	10 (13.0%)	3 (3.9%)	0 (0.0%)
	平成30	4.24	38 (42.7%)	39 (43.8%)	6 (6.7%)	4 (4.5%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)
12 食堂や売店は、利用しやすかった。	平成29	4.40	40 (47.6%)	39 (46.4%)	4 (4.8%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	平成28	4.31	40 (51.9%)	26 (33.8%)	7 (9.1%)	3 (3.9%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)
ウェルネフセンターは 何かなった	平成30	3.20	12 (13.5%)	24 (27.0%)	31 (34.8%)	12 (13.5%)	9 (10.1%)	1 (1.1%)
カスロンターは、何かあった 13 時に気軽に利用できた。	平成29	3.43	13 (15.5%)	27 (32.1%)	30 (35.7%)	11 (13.1%)	3 (3.6%)	0 (0.0%)
時に対性に利用できた。	平成28	3.51	15 (19.5%)	29 (37.7%)	19 (24.7%)	8 (10.4%)	6 (7.8%)	0 (0.0%)
, 事務室の支援体制は十分に役に立	平成30	3.57	13 (14.6%)	37 (41.6%)	28 (31.5%)	7 (7.9%)	3 (3.4%)	1 (1.1%)
14 事務主の文版体制は「力に役に立った」 つものであった。	平成29	3.77	20 (23.8%)	34 (40.5%)	23 (27.4%)	5 (6.0%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)
プもの Cめつた。	平成28	3.87	20 (26.0%)	33 (42.9%)	19 (24.7%)	4 (5.2%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)
お贈り支援体制は上心に犯に立っ	平成30	3.76	16 (18.0%)	43 (48.3%)	23 (25.8%)	4 (4.5%)	2 (2.2%)	1 (1.1%)
就職の支援体制は十分に役に立つ	平成29	3.90	25 (29.8%)	37 (44.0%)	13 (15.5%)	7 (8.3%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)
ものであつた。	平成28	3.97	25 (32.5%)	30 (39.0%)	17 (22.1%)	5 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 教員は、授業・ゼミ・卒論など勉学に	平成30	4.20	37 (41.6%)	40 (44.9%)	5 (5.6%)	4 (4.5%)	2 (2.2%)	1 (1.1%)
16 教員は、授業・セミ・学舗など勉子に 16 関しての要請に、十分応えてくれた。	平成29	4.29	37 (44.0%)	35 (41.7%)	11 (13.1%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	平成28	4.25	35 (45.5%)	28 (36.4%)	12 (15.6%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
数昌け 人間関係・准敗その処の切	平成30	4.02	29 (32.6%)	40 (44.9%)	13 (14.6%)	4 (4.5%)	2 (2.2%)	1 (1.1%)
17 教員は、人間関係・進路その他の相 談に、十分応えてくれた。	平成29	4.07	26 (31.0%)	41 (48.8%)	14 (16.7%)	3 (3.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
一 談に、下方心えてくれた。	平成28	4.22	34 (44.2%)	29 (37.7%)	11 (14.3%)	3 (3.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

Ⅲ 大学や学生生活の満足度について どちらとも 評価平均値 満足 やや満足 やや不満 不満 ノーマーク 言えない 平成30 平成29 4.15 30 (33.7%) 45 (50.6%) 9 (10.1%) (1.1%)(2.2%) (2.2%)18 大学の授業についての満足度はど れくらいですか。 4.25 31 (36.9%) 43 (51.2%) 10 (11.9%) 0 (0.0%)0 (0.0%)0 (0.0%) 平成28 4.45 41 (53.2%) 28 (36.4%) 7 (9.1%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) (1.3%)平成30 平成29 4.02 29 (32.6%) 40 (44.9%) 13 (14.6%) (4.5%) (2.2%) (1.1%) 19 大学の施設についての満足度はど れくらいですか。 3.89 20 (23.8%) 42 (50.0%) 15 (17.9%) (0.0%) (8.3%) 0 0 (0.0%)平成28 4.09 25 (32.5%) 37 (48.1%) 10 (13.0%) (5.2%) 4 0 (0.0%) (1.3%)平成30 4.15 4.26 30 (33.7%) 45 (50.6%) 9 (10.1%) (2.2%) 20 大学生活全般についての満足度は どれくらいですか。 1 (1.1%) (2.2%)5 (6.0%) 0 (0.0%) 29 (34.5%) 49 (58.3%) (1.2%)0 (0.0%) 37 (48.1%) 32 (41.6%) 4.39 7 (9.1%) 0 (0.0%) 0 (0.0%)

卒業生対象アンケート(総合生活デザイン学科)

あなたの所属学科・専攻と性別について

比治山大学・比治山大学短期大学部 2019.03

	卒業年度	大学院	大学	専攻科	短大	ノーマーク
	平成30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	78 (100.0%)	0 (0.0%)
あなたの所属	平成29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	112 (100.0%)	0 (0.0%)
	平成28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	113 (100.0%)	0 (0.0%)
		/L +/L	/// IL			
	卒業年度	幼教	総生	美術	ノーマーク	
	平成30	0 (0.0%)	78 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
▶ あなたの所属学科・専攻	平成29	0 (0.0%)	112 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	

I ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与に関する方針)について(参照 質問紙裏面 P.2)

	卒業年度	評価平均値	強くそう思う	そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	ノーマーク
, ディプロマ・ポリシーの1番が達成で	平成30	4.06	20 (25.6%)	43 (55.1%)	15 (19.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
1 きた。	平成29	ı	_	-	-	ı	_	_
e1_0	平成28	ı	-	_	-	ı	_	_
。ディプロマ・ポリシーの2番が達成で	平成30	4.00	18 (23.1%)	43 (55.1%)	16 (20.5%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2 きた。	平成29	-	-	-	_	ı	_	_
2120	平成28	ı	-	_	_	ı	-	_
。ディプロマ・ポリシーの3番が達成で	平成30	3.96	17 (21.8%)	41 (52.6%)	18 (23.1%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)
3 きた。	平成29	ı	-	_	-	ı	_	_
<i>21</i> 2.	平成28	1	-	-	-	ı	-	_
, ディプロマ・ポリシーの4番が達成で	平成30	-	-	-	-	ı	-	_
4 きた。	平成29	-	-	_	_	ı	_	_
e12.0	平成28	-	_	_	_	ı	_	_
」ディプロマ・ポリシーの5番が達成で	平成30	_	_	-	_	ı	_	_
5 きた。	平成29	_	_	-	-	1	_	_
<i>€1</i> 2.₀	平成28	-	_	-	-	1	_	_

Ⅱ 大学生活について

。 授業から、入学前に期待していたも	平成30 3.88	16 (20.5%)	40 (51.3%)	19 (24.4%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 及来がら、八子前に知行していたも	平成29 3.76	22 (19.6%)	55 (49.1%)	23 (20.5%)	10 (8.9%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
のか待られた。	平成28 3.83	28 (29.2%)	37 (38.5%)	21 (21.9%)	7 (7.3%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)
_ 将来やりたいことが、在学中に見つ	平成30 3.72	14 (17.9%)	37 (47.4%)	20 (25.6%)	5 (6.4%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)
7 付木でりたいことが、任子中に売り	平成29 3.78	30 (26.8%)	46 (41.1%)	20 (17.9%)	11 (9.8%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)
かづた。	平成28 3.82	27 (28.1%)	45 (46.9%)	11 (11.5%)	6 (6.3%)	7 (7.3%)	0 (0.0%)
。何でも話し合える友人・助け合える	平成30 4.28	31 (39.7%)	39 (50.0%)	7 (9.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
8 友人に出会えた。	平成29 4.28	55 (49.1%)	41 (36.6%)	9 (8.0%)	6 (5.4%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
及人に田芸んだ。	平成28 4.33	50 (52.1%)	34 (35.4%)	9 (9.4%)	0 (0.0%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)
	平成30 2.38	10 (12.8%)	17 (21.8%)	6 (7.7%)	5 (6.4%)	40 (51.3%)	0 (0.0%)
9 サークル活動ができた。	平成29 1.86	10 (8.9%)	11 (9.8%)	8 (7.1%)	6 (5.4%)	76 (67.9%)	1 (0.9%)
	平成28 2.58	16 (16.7%)	17 (17.7%)	16 (16.7%)	3 (3.1%)	43 (44.8%)	1 (1.0%)
10 図書館は、研究やレポート作成に利	平成30 3.41	10 (12.8%)	28 (35.9%)	26 (33.3%)	12 (15.4%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)
10 周音踊は、明光やレバード呼吸に利用したすかった。	平成29 3.53	19 (17.0%)	44 (39.3%)	33 (29.5%)	9 (8.0%)	7 (6.3%)	0 (0.0%)
用しやすかうた。	平成28 3.71	22 (22.9%)	40 (41.7%)	24 (25.0%)	4 (4.2%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)
1. 情報処理施設は、授業その他に利	平成30 4.04	22 (28.2%)	38 (48.7%)	17 (21.8%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 用しやすかった。	平成29 3.89	30 (26.8%)	49 (43.8%)	26 (23.2%)	5 (4.5%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
用してすかうた。	平成28 4.04	37 (38.5%)	34 (35.4%)	20 (20.8%)	2 (2.1%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)
	平成30 4.14	27 (34.6%)	36 (46.2%)	14 (17.9%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 食堂や売店は、利用しやすかった。	平成29 4.02	36 (32.1%)	51 (45.5%)	17 (15.2%)	7 (6.3%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
	平成28 4.09	35 (36.5%)	43 (44.8%)	11 (11.5%)	6 (6.3%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)
ウェルネスセンターは 何かあった	平成30 3.31	14 (17.9%)	22 (28.2%)	27 (34.6%)	4 (5.1%)	11 (14.1%)	0 (0.0%)
13 ウエルネスセンターは, 何かあった 時に気軽に利用できた。	平成29 3.06	17 (15.2%)	20 (17.9%)	45 (40.2%)	13 (11.6%)	17 (15.2%)	0 (0.0%)
時に気軽に利用できた。	平成28 3.47	22 (22.9%)	27 (28.1%)	28 (29.2%)	12 (12.5%)	7 (7.3%)	0 (0.0%)
14 事務室の支援体制は十分に役に立	平成30 3.65	14 (17.9%)	30 (38.5%)	29 (37.2%)	3 (3.8%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)
14 争物主の文版体制は「力に反に立て つものであった。	平成29 3.72	23 (20.5%)	43 (38.4%)	41 (36.6%)	2 (1.8%)	3 (2.7%)	0 (0.0%)
200 C00 212.	平成28 3.78	22 (22.9%)	37 (38.5%)	31 (32.3%)	3 (3.1%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)
15 就職の支援体制は十分に役に立つ	平成30 3.76	19 (24.4%)	29 (37.2%)	25 (32.1%)	2 (2.6%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)
15 が吸り交換体的は「方に反に立っ」	平成29 3.74	23 (20.5%)	44 (39.3%)	40 (35.7%)	3 (2.7%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
ものであった。	平成28 3.93	26 (27.1%)	44 (45.8%)	20 (20.8%)	5 (5.2%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)
数昌け 塔業・ガミ・攻論かど師学に	平成30 4.12	25 (32.1%)	38 (48.7%)	14 (17.9%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 教員は, 授業・ゼミ・卒論など勉学に 関しての要請に, 十分応えてくれた。	平成29 4.20	39 (34.8%)	60 (53.6%)	10 (8.9%)	2 (1.8%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
 	平成28 4.18	37 (38.5%)	43 (44.8%)	13 (13.5%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)
17 教員は、人間関係・進路その他の相	平成30 4.04	25 (32.1%)	34 (43.6%)	16 (20.5%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 数負は、人間関係・進品での他の相	平成29 4.06	39 (34.8%)	47 (42.0%)	21 (18.8%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
一	平成28 4.01	31 (32.3%)	44 (45.8%)	14 (14.6%)	5 (5.2%)	2 (2.1%)	0 (0.0%)

Ш

大学や学生生活の満足度について		評価平均値	満足	やや満足	どちらとも 言えない	やや不満	不満	ノーマーク
10 大学の授業についての満足度はど	平成30	4.08	26 (33.3%)	35 (44.9%)	14 (17.9%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 人子の技术についての満足及ばと れくらいですか。	平成29	4.10	36 (32.1%)	53 (47.3%)	19 (17.0%)	3 (2.7%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)
れくらいですが。	平成28	3.99	29 (30.2%)	43 (44.8%)	18 (18.8%)	3 (3.1%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)
10 大学の施設についての満足度はど	平成30	4.04	25 (32.1%)	34 (43.6%)	16 (20.5%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 八子の旭畝についての両足及ほと	平成29	3.71	24 (21.4%)	45 (40.2%)	30 (26.8%)	13 (11.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
れてらいてすが。	平成28	3.81	26 (27.1%)	39 (40.6%)	21 (21.9%)	4 (4.2%)	5 (5.2%)	1 (1.0%)
20 大学生活全般についての満足度は どれくらいですか。	平成30	4.08	26 (33.3%)	35 (44.9%)	14 (17.9%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	平成29	4.05	34 (30.4%)	55 (49.1%)	18 (16.1%)	5 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
211/50.C9 N.º	平成.28	4.09	33 (34.4%)	43 (44.8%)	16 (16.7%)	1 (1.0%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)

卒業生対象アンケート(美術科)

あなたの所属学科・専攻と性別について

比治山大学·比治山大学短期大学部 2019.03

	卒業年度	大学院	大学	専攻科	短大	ノーマーク
あなたの所属	平成30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (100.0%)	0 (0.0%)
	平成29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	45 (100.0%)	0 (0.0%)
	平成28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	75 (100.0%)	0 (0.0%)
	卒業年度	幼教	総生	美術	ノーマーク	
	平成30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (100.0%)	0 (0.0%)	
あなたの所属学科・専攻	平成29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	45 (100.0%)	0 (0.0%)	
	平成28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	75 (100.0%)	0 (0.0%)	

I ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与に関する方針)について(参照 質問紙裏面 P.2)

		卒業年度	評価平均値	強くそう思う	そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	ノーマーク
ディプロマ・ポ	リシーの1番が達成で	平成30	3.97	7 (18.9%)	23 (62.2%)	6 (16.2%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
1 5to	ラン の 番が達成で	平成29	-	-	-	ı	Ī	-	_
C/20		平成28	ı	-	-	ı	ı	-	_
ディプロマ・ポ	リシーの2番が達成で	平成30	3.89	7 (18.9%)	21 (56.8%)	7 (18.9%)	2 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2	ラン のと曲が達成で	平成29	-	-	-	ı	ı	-	_
C/_0		平成28	-	_	-	_	ı	-	_
ディプロフ・ポ	リシーの3番が達成で	平成30	4.03	10 (27.0%)	19 (51.4%)	7 (18.9%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 きた。	ソノーの3番が足成で	平成29	_	_	_	_	-	_	_
≥/C ₀		平成28	_	-	-	-	_	_	-
ディプロフ・ポ	リシーの4米が達成で	平成30	-	-	-	_	-	-	_
	ディプロマ・ポリシーの4番が達成で 4 きた。	平成29	_	_	-	_	_	_	_
e120		平成28	_	-	-	-	_	_	_
ディプロマ・ポ	ディプロマ・ポリシーの5番が達成で	平成30	_	_	_	_	-	_	_
5 きた。		平成29	_	-	-	_	_	_	_
e/2°		平成28	_	_	-	_	-	-	_

Ⅱ 大学生活について

。 授業から、 入学前に期待していたも	平成30	4.08	8 (21.6%)	24 (64.9%)	5 (13.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 のが得られた。	平成29	4.27	18 (40.0%)	21 (46.7%)	6 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
のか特めれた。	平成28	4.18	22 (43.1%)	20 (39.2%)	5 (9.8%)	4 (7.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
- 将来やりたいことが、在学中に見つ	平成30	3.95	11 (29.7%)	15 (40.5%)	10 (27.0%)	0 (0.0%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)
/	平成29	3.77	11 (24.4%)	13 (28.9%)	19 (42.2%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)
′ かった。	平成28	4.14	21 (41.2%)	18 (35.3%)	10 (19.6%)	2 (3.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
何でも舒し合うるもし、助け合うる	平成30	4.19	17 (45.9%)	13 (35.1%)	5 (13.5%)	1 (2.7%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)
のでも話し合える友人・助け合える ■ 友人に出会えた。	平成29	4.24	20 (44.4%)	20 (44.4%)	3 (6.7%)	0 (0.0%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)
及人に田芸んだ。	平成28	4.43	26 (51.0%)	22 (43.1%)	2 (3.9%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	平成30	2.59	7 (18.9%)	6 (16.2%)	5 (13.5%)	3 (8.1%)	16 (43.2%)	0 (0.0%)
9 サークル活動ができた。	平成29	1.82	4 (8.9%)	3 (6.7%)	5 (11.1%)	2 (4.4%)	31 (68.9%)	0 (0.0%)
	平成28	2.73	10 (19.6%)	8 (15.7%)	10 (19.6%)	4 (7.8%)	19 (37.3%)	0 (0.0%)
10 図書館は、研究やレポート作成に利	平成30	3.59	8 (21.6%)	11 (29.7%)	15 (40.5%)	1 (2.7%)	2 (5.4%)	0 (0.0%)
10 国書館は、研究やレバード呼吸に利用しやすかった。	平成29	3.27	5 (11.1%)	16 (35.6%)	13 (28.9%)	8 (17.8%)	3 (6.7%)	0 (0.0%)
用してすかつた。	平成28	3.57	9 (17.6%)	19 (37.3%)	17 (33.3%)	4 (7.8%)	2 (3.9%)	0 (0.0%)
 , 情報処理施設は、授業その他に利	平成30	4.11	15 (40.5%)	11 (29.7%)	11 (29.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 用しやすかった。	平成29	3.51	10 (22.2%)	16 (35.6%)	10 (22.2%)	5 (11.1%)	4 (8.9%)	0 (0.0%)
用してすかつた。	平成28	3.86	11 (21.6%)	22 (43.1%)	18 (35.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	平成30	4.30	18 (48.6%)	12 (32.4%)	7 (18.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 食堂や売店は、利用しやすかった。	平成29	3.73	13 (28.9%)	14 (31.1%)	13 (28.9%)	3 (6.7%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)
	平成28	3.71	15 (29.4%)	15 (29.4%)	14 (27.5%)	5 (9.8%)	2 (3.9%)	0 (0.0%)
ウェルスフセンターは 何かなった	平成30	3.84	12 (32.4%)	10 (27.0%)	12 (32.4%)	3 (8.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 ウエルネスセンターは, 何かあった 時に気軽に利用できた。	平成29	3.20	5 (11.1%)	13 (28.9%)	17 (37.8%)	6 (13.3%)	4 (8.9%)	0 (0.0%)
时に気軽に利用できた。	平成28	3.29	10 (19.6%)	12 (23.5%)	17 (33.3%)	7 (13.7%)	5 (9.8%)	0 (0.0%)
14 事務室の支援体制は十分に役に立	平成30	3.78	11 (29.7%)	10 (27.0%)	14 (37.8%)	1 (2.7%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)
14 予防主の文版体制は「力に役に立ったのであった。	平成29	3.51	6 (13.3%)	15 (33.3%)	20 (44.4%)	4 (8.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
プもの Cめつた。	平成28	3.65	10 (19.6%)	21 (41.2%)	14 (27.5%)	4 (7.8%)	2 (3.9%)	0 (0.0%)
1 就職の支援体制は十分に役に立つ	平成30	3.76	12 (32.4%)	10 (27.0%)	10 (27.0%)	4 (10.8%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)
	平成29	3.58	8 (17.8%)	15 (33.3%)	18 (40.0%)	3 (6.7%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)
¹³ ものであった。	平成28	3.63	11 (21.6%)	20 (39.2%)	14 (27.5%)	2 (3.9%)	4 (7.8%)	0 (0.0%)
数昌け 博業・おき・ 広論かじ師学に	平成30	4.22	17 (45.9%)	12 (32.4%)	7 (18.9%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 教員は, 授業・ゼミ・卒論など勉学に 関しての要請に, 十分応えてくれた。	平成29	3.93	10 (22.2%)	22 (48.9%)	13 (28.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
関しての安朗に、下方心えてくれた。 	平成28	4.06	18 (35.3%)	21 (41.2%)	10 (19.6%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)
17 教員は、人間関係・進路その他の相	平成30	4.05	12 (32.4%)	16 (43.2%)	8 (21.6%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 談に、十分応えてくれた。	平成29	3.71	9 (20.0%)	18 (40.0%)	14 (31.1%)	4 (8.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
談に, 十分心え (くれた。	平成28	4.12	18 (35.3%)	24 (47.1%)	7 (13.7%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)

Ш

大学や学生生活の満足度について		評価平均値	満足	やや満足	どちらとも 言えない	やや不満	不満	ノーマーク
10 大学の授業についての満足度はど	平成30	4.22	13 (35.1%)	19 (51.4%)	5 (13.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 八子の技术についての満足及ばと 18 れくらいですか。	平成29	4.33	17 (37.8%)	26 (57.8%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11/50,69 %,	平成28	4.32	24 (47.1%)	21 (41.2%)	2 (3.9%)	3 (5.9%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)
10 大学の施設についての満足度はど	平成30	4.05	12 (32.4%)	16 (43.2%)	8 (21.6%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 八子の旭畝についての両足及ほと	平成29	4.04	13 (28.9%)	25 (55.6%)	3 (6.7%)	4 (8.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
れてらいてすが。	平成28	4.16	19 (37.3%)	22 (43.1%)	7 (13.7%)	2 (3.9%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)
20 大学生活全般についての満足度は どれくらいですか。	平成30	4.22	13 (35.1%)	19 (51.4%)	5 (13.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	平成29	4.36	18 (40.0%)	25 (55.6%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
C10/201. C3 N,º	平成28	4.26	22 (43.1%)	21 (41.2%)	5 (9.8%)	2 (3.9%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)

平成30年度卒業生アンケート調査分析結果

調査回収率

短大 対象者 229 回収数 204 回収率 89.1%

各学科の調査結果分析

ディプロマポリシー(以下「DP」という。)の達成度や,入学前に期待した授業達成度,授業満足度から成長実感及び満足度をみる。なお,入学前に期待した授業達成度,授業満足度は過去3カ年の経年変化を見ることができるが,DPの達成度については本年度からの設問であり経年変化は次年度以降分析する。

*短期大学部

幼児教育科

入学前に期待した授業達成度,授業満足度は,平年通り全体平均より高い。DPの達成度についてDP4の「態度・志向性 (1) 子どもの最善の利益を尊重する。(2) 人との信頼関係を築き、相互に協力して共に育ち合おうとする。(3)保育者としての社会的責任を自覚するとともに、自己表現の喜びを持つ。」が高く、DP2の「技能 (1) 子ども一人ひとりの発達段階や心の動きに合わせて援助ができる。(2)一人ひとりの子どもや保育者に対する基礎的な相談・援助ができる。(3)保育の基礎技能を用いた指導ができる」は他のDPと比較してやや低い。

総合生活デザイン学科

入学前に期待した授業達成度,授業満足度は,平年通りであるが全体平均よりやや低い。DP の達成度について DP1 の「自己実現をめざして自らの人生をデザインし,社会の一員として共に生きることができる。」が高く、DP3 の「専門性を高め,職業人としての自覚を深め,課題を分析し問題解決する力を身に付けている」は他のDPと比較してやや低い。

美術科

入学前に期待した授業達成度,授業満足度は,平年通り全体平均より高い。DP の達成度について DP3 の「芸術活動や制作活動の中で常に向上心を持ち,集中力や持続力を大切にして専門性を磨き,社会において豊かな人間関係を築くことができる。」が高く,DP2 の「美術分野における素材や技術に対しての基本的な知識を有し,それらを用いた創造豊かな表現ができる」は他のDP と比較してやや低い。